

**1. Daire 2010/123 E. , 2010/320 K.
"İçtihat Metni"**

T.C.
D A N I Ş T A Y
BİRİNCİ DAİRE
Esas No : 2010/123
Karar No : 2010/320

K A R A R

İçişleri Bakanlığının ... sayılı yazısı ekinde gönderilen dosya, İçişleri Bakanının ... Belediyesi Başkanı ... hakkındaki şikayetin işleme konulmamasına ilişkin ... tarih ve İNS:... sayılı kararı ve bu karara ... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan itiraz, Tetkik Hakimi ...'in açıklamaları dinlendikten sonra, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca incelendi;

Gereği Görüşülüp Düşünüldü :

4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin (h), (i) ve (j) bentlerinde mahalli idare yönetimlerindeki memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında izin vermeye yetkili makamlar düzenlenmiş olup, (h) bendinde, büyükşehir belediye başkanları, il ve ilçe belediye başkanları, büyükşehir, il ve ilçe belediye meclisi üyeleri ile il genel meclisi üyeleri hakkında İçişleri Bakanının, (i) bendinde, belde belediye başkanları ile belde belediye meclisi üyeleri hakkında ilçede kaymakam, merkez ilçede valinin, (j) bendinde, köy ve mahalle muhtarları ile bu Kanun kapsamına giren memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında ilçede kaymakam, merkez ilçede valinin soruşturma izni vermeye yetkili olduğu belirtilmiştir. Bu hükümlere göre (j) bendindeki memurlar ve diğer kamu görevlileri ibaresi ile (h) ve (i) bentlerinde sayılanların dışında kalan mahalli idare yönetimlerindeki memur ve diğer kamu görevlilerinin ifade edildiği anlaşılmaktadır.

Öte yandan, aynı Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında ise, soruşturma izni verilmesine veya verilmemesine ilişkin kararlara karşı yapılan itirazlara 3 üncü maddenin (e), (f), (g) ve (h) bentlerinde sayılanlar için Danıştay'ın idari dairesince, diğerleri için yetkili merciin yargı çerçevesinde bulunduğu bölge idare mahkemesince bakılacağı hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, ... Köyü ... mevkiinde ... tarihinde meydana gelen yangın olayı ile ilgili olarak aynı gün ... Jandarma İlçe Komutanlığı tarafından düzenlenen olay yeri görgü ve tespit tutanağında, yangının çıkış sebebinin çöp döküm alanında yer alan çöplerin metan gazı oluşturarak patlaması olduğunun tespit edildiği, ... Orman Bölge Müdürlüğü ... İşletme Müdürlüğü tarafından ... Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen ... tarih ve ... sayılı şikayet dilekçesiyle yangının soruşturulmasının talep edildiği, Cumhuriyet Başsavcılığının ... tarih ve ... sayılı yazısıyla İçişleri Bakanlığından ... Belediyeleri Hizmet Götürme Birliği ve ... Belediye Başkanı ... hakkında 4483 sayılı Kanun uyarınca soruşturma izni verilmesinin talep edildiği ve itiraza konu şikayetin işleme konulmamasına ilişkin ... tarih ve İNS:... sayılı kararın verildiği anlaşılmıştır.

... Köyü ... mevkiinde bulunan çöp döküm alanının ... Belediyeleri Hizmet Götürme Birliği tarafından sevk ve idare edildiği, olası yangın tehlikesinin giderilmesi için anılan Birlik tarafından itfaiye ile ilgili tedbirlerin alındığı, hakkında soruşturma izni istenen ...'nın Birlik Başkanı ve aynı zamanda belediye başkanı olmasına karşın üzerine atılı eylemin Birlikteki görevinden kaynaklandığı, Birlik personelinin 4483 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (j) bendi kapsamında değerlendirilmesi ve haklarında soruşturma izni verilmesi veya verilmemesi konusunda karar vermeye yetkili merciin ... Kaymakamı olması gerektiği, Kanunda belirtilen makamlara bizzat kullanılmak üzere verilmiş münhasır yetkinin üst makam da olsa başka bir makamca kullanılmasının mümkün olmadığı tartışmasızdır.

Açıklanan nedenlerle, ... Belediyeleri Hizmet Götürme Birliği Başkanı hakkında şikayetin işleme konulmamasına ilişkin İçişleri Bakanının ... tarih ve İNS:... sayılı kararının kaldırılmasına, gereği yapılmak üzere yetkili mercie iletilmesi için dosyanın İçişleri Bakanlığına, kararın bir örneğinin ... Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine 24.2.2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.